



*Ministero dell' Istruzione*



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

## **Rapporto di Autovalutazione**

---

**Triennio di riferimento - 2019/22**

**FRPM08000L**

**PIETROBONO ALATRI**

# 1. CONTESTO E RISORSE

## 1.1 - Popolazione scolastica

### 1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

#### 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
FRPM08000L	liceo classico	0,0	0,0	4,8	42,9	23,8	28,6
- Benchmark*							
FROSINONE		1,3	6,5	18,8	32,5	19,2	21,8
LAZIO		1,9	11,8	26,1	33,4	12,8	14,0
ITALIA		1,5	8,9	23,2	34,5	16,2	15,6

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
FRPM08000L	liceo linguistico	0,0	32,7	30,9	18,2	12,7	5,5
- Benchmark*							
FROSINONE		5,4	27,0	33,6	24,6	5,4	4,0
LAZIO		8,2	26,9	33,9	21,8	5,3	4,0
ITALIA		5,8	21,2	32,7	27,5	7,9	4,8

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
FRPM08000L	liceo scientifico	1,3	7,9	21,1	30,3	22,4	17,1
- Benchmark*							
FROSINONE		1,6	9,3	25,5	32,3	16,5	14,8
LAZIO		4,0	16,4	29,1	29,9	10,8	9,8
ITALIA		3,2	13,7	28,0	32,0	12,9	10,2

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
FRPM08000L	liceo scienze umane	8,3	50,0	16,7	20,8	4,2	0,0
- Benchmark*							
FROSINONE		12,7	37,2	29,5	16,5	2,8	1,3
LAZIO		14,4	39,4	30,9	12,3	1,9	1,0
ITALIA		11,7	34,3	34,0	15,7	2,9	1,4

## 1.2 - Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.9
	Nord ovest			6.5
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.9
			IMPERIA	13.5
			LA SPEZIA	9
			SAVONA	5.6
		Lombardia		5.6
			BERGAMO	3.5
			BRESCIA	4.7
			COMO	6.4
			CREMONA	5
			LECCO	5.3
			LODI	7.1
			MONZA E DELLA BRIANZA	6.9
			MILANO	5.8
			MANTOVA	6.3
			PAVIA	6.6
			SONDRIO	5.3
			VARESE	5.3
		Piemonte		7.6
			ALESSANDRIA	9.1
			ASTI	5.5
			BIELLA	8
			CUNEO	4.8
			NOVARA	7.9
			TORINO	8.3
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	5.8
			VERCELLI	7.9
		Valle D'Aosta		6.4
			AOSTA	6.4
	Nord est			5.4
		Emilia-Romagna		5.5
			BOLOGNA	4.4
			FORLI' CESENA	5.5
			FERRARA	8.6
			MODENA	6.5
			PIACENZA	5.7
			PARMA	4.8
			RAVENNA	4.5
			REGGIO EMILIA	4
			RIMINI	8
		Friuli-Venezia Giulia		6.1
			GORIZIA	7.6
			PORDENONE	4.5
			TRIESTE	5.7
			UDINE	6.8
		Trentino Alto Adige		3.9
			BOLZANO	2.9
			TRENTO	5
		Veneto		5.6
			BELLUNO	3.9
			PADOVA	5.6
			ROVIGO	8.1
			TREVISO	7
			VENEZIA	6.1
			VICENZA	4.6
			VERONA	4.6

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			8.6
		Lazio		9.9
			FROSINONE	14.2
			LATINA	13.5
			RIETI	10.3
			ROMA	9
			VITERBO	10
		Marche		8.6
			ANCONA	11
			ASCOLI PICENO	10.3
			FERMO	5.7
			MACERATA	7.5
			PESARO URBINO	6.7
		Toscana		6.7
			AREZZO	7.4
			FIRENZE	6.1
			GROSSETO	7
			LIVORNO	5.8
			LUCCA	7.8
			MASSA-CARRARA	7
			PISA	6
			PRATO	6.2
			PISTOIA	8.4
			SIENA	7
		Umbria		8.4
			PERUGIA	7.8
			TERNI	10.4
	Sud e Isole			17.5
		Abruzzo		11.2
			L'AQUILA	9.4
			CHIETI	13.5
			PESCARA	12
			TERAMO	9.2
		Basilicata		10.7
			MATERA	10.5
			POTENZA	10.9
		Campania		20
			AVELLINO	14.5
			BENEVENTO	10.5
			CASERTA	18.3
			NAPOLI	23.2
			SALERNO	17.1
		Calabria		21
			COSENZA	21.4
			CATANZARO	20.6
			CROTONE	28.8
			REGGIO CALABRIA	18.8
			VIBO VALENTIA	17.6
		Molise		12.1
			CAMPOBASSO	11.8
			ISERNIA	13.1
		Puglia		14.8
			BARI	11.8
			BRINDISI	11.8
			BARLETTA	14.1
			FOGGIA	20.7
			LECCE	17.4
			TARANTO	15.3
		Sardegna		14.7
			CAGLIARI	15.8
			NUORO	11.3

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	17
			SASSARI	13.4
			SUD SARDEGNA	16
		Sicilia		20
			AGRIGENTO	23.5
			CALTANISSETTA	18.2
			CATANIA	16.1
			ENNA	23.6
			MESSINA	25.9
			PALERMO	19
			RAGUSA	16.5
			SIRACUSA	24.1
			TRAPANI	17.8

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				8.8
	Nord ovest			11.1
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.1
			IMPERIA	12.5
			LA SPEZIA	9.5
			SAVONA	8.7
		Lombardia		11.9
			BERGAMO	10.9
			BRESCIA	12.4
			COMO	8.3
			CREMONA	12
			LECCO	8.3
			LODI	12.3
			MONZA E DELLA BRIANZA	9.1
			MILANO	14.8
			MANTOVA	13
			PAVIA	11.8
			SONDRIO	5.6
			VARESE	8.6
		Piemonte		9.8
			ALESSANDRIA	11.1
			ASTI	11.5
			BIELLA	5.7
			CUNEO	10.5
			NOVARA	10.7
			TORINO	9.8
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	6.5
			VERCELLI	8.4
		Valle D'Aosta		6.5
			AOSTA	6.5
	Nord est			10.9
		Emilia-Romagna		12.5
			BOLOGNA	12.1
			FORLI' CESENA	11.1
			FERRARA	9.8
			MODENA	13.5
			PIACENZA	14.9
			PARMA	14.6
			RAVENNA	12.3
			REGGIO EMILIA	12.5
			RIMINI	11.2
		Friuli-Venezia Giulia		9.2
			GORIZIA	10.8
			PORDENONE	10.6
			TRIESTE	9.9
			UDINE	7.6
		Trentino Alto Adige		9.1
			BOLZANO	9.5
			TRENTO	8.8
		Veneto		10.3
			BELLUNO	6.1
			PADOVA	10.4
			ROVIGO	7.9
			TREVISO	10.4
			VENEZIA	10.4
			VICENZA	9.6
			VERONA	12

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			11.1
		Lazio		11.6
			FROSINONE	5.4
			LATINA	9.5
			RIETI	8.8
			ROMA	12.8
			VITERBO	10.2
		Marche		8.9
			ANCONA	9.2
			ASCOLI PICENO	6.9
			FERMO	10.7
			MACERATA	9.7
			PESARO URBINO	8.2
		Toscana		11.3
			AREZZO	11.1
			FIRENZE	13.1
			GROSSETO	10.6
			LIVORNO	8.4
			LUCCA	8.3
			MASSA-CARRARA	7.7
			PISA	10.2
			PRATO	19.1
			PISTOIA	10.1
			SIENA	11.4
		Umbria		11.2
			PERUGIA	11.4
			TERNI	10.6
	Sud e Isole			4.6
		Abruzzo		6.7
			L'AQUILA	8.4
			CHIETI	5.6
			PESCARA	5.5
			TERAMO	7.8
		Basilicata		4.1
			MATERA	5.6
			POTENZA	3.3
		Campania		4.6
			AVELLINO	3.3
			BENEVENTO	3.6
			CASERTA	5.4
			NAPOLI	4.4
			SALERNO	5.2
		Calabria		5.6
			COSENZA	5.3
			CATANZARO	5.4
			CROTONE	6.6
			REGGIO CALABRIA	6
			VIBO VALENTIA	5.1
		Molise		4.3
			CAMPOBASSO	4.3
			ISERNIA	4.3
		Puglia		3.5
			BARI	3.4
			BRINDISI	3.1
			BARLETTA	2.9
			FOGGIA	5.2
			LECCE	3.4
			TARANTO	2.5
		Sardegna		3.4
			CAGLIARI	4
			NUORO	2.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	2
			SASSARI	4.8
			SUD SARDEGNA	1.7
		Sicilia		4
			AGRIGENTO	3.6
			CALTANISSETTA	3.2
			CATANIA	3.4
			ENNA	2.5
			MESSINA	4.7
			PALERMO	2.8
			RAGUSA	9.7
			SIRACUSA	4.1
			TRAPANI	5

## 1.3 - Risorse economiche e materiali

### 1.3.b Edifici della scuola

#### 1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	2	2,3	2,3	2,3

### 1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne	50.0	64,4	63,1	66,9
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico	100.0	86,4	91,1	91,1

#### 1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

	Situazione della scuola % FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche	100.0	82,6	79,9	77,5
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili	100.0	75,0	82,7	78,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.	0.0	3,8	6,9	6,4

### 1.3.d Attrezzature e infrastrutture

#### 1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola FRPM08000L
Con collegamento a Internet	4
Chimica	1
Disegno	1
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	2
Fotografico	0
Informatica	2
Lingue	1
Meccanico	0
Multimediale	0
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	0
Scienze	1
Altro	0

#### 1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola FRPM08000L
Classica	2
Informatizzata	0
Altro	1

#### 1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola FRPM08000L
Concerti	0
Magna	2
Proiezioni	2
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

### 1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola FRPM08000L
Calcetto	1
Calcio a 11	0
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	1
Palestra	1
Piscina	0
Altro	0

### 1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola FRPM08000L
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	6,2
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,4
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,1
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,0

### 1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola FRPM08000L
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	0
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	0

## 1.4 - Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

#### 1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI								
	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
ISTITUTO	X							
- Benchmark*	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
FROSINONE	69	87,0	1	1,0	9	11,0	-	0,0
LAZIO	633	83,0	38	5,0	82	11,0	2	0,0
ITALIA	7.375	89,0	143	2,0	730	9,0	9	0,0

#### 1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,0	0,4	0,3
Da più di 1 a 3 anni		3,7	2,2	1,8
Da più di 3 a 5 anni		18,5	18,3	16,5
Più di 5 anni	X	77,8	79,0	81,4

#### 1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno	X	22,2	15,3	15,1
Da più di 1 a 3 anni		29,6	24,0	20,2
Da più di 3 a 5 anni		7,4	20,1	24,9
Più di 5 anni		40,7	40,6	39,8

#### 1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

##### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Effettivo	X	85,2	69,4	73,3
Reggente		7,4	8,3	5,2
A.A. facente funzione		7,4	22,3	21,5

##### 1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		3,7	5,9	7,9
Da più di 1 a 3 anni		0,0	8,1	7,8
Da più di 3 a 5 anni		0,0	4,4	4,9
Più di 5 anni	X	96,3	81,5	79,3

### 1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		29,6	16,3	19,3
Da più di 1 a 3 anni	X	14,8	20,7	17,2
Da più di 3 a 5 anni		3,7	9,6	10,7
Più di 5 anni		51,9	53,3	52,9

## 1.4.c Caratteristiche dei docenti

### 1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:FRPM08000L - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
FRPM08000L	65	77,4	19	22,6	100,0
- Benchmark*					
FROSINONE	7.857	81,1	1.833	18,9	100,0
LAZIO	71.850	75,6	23.231	24,4	100,0
ITALIA	778.299	73,7	278.178	26,3	100,0

### 1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:FRPM08000L - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
FRPM08000L	-	0,0	10	16,7	24	40,0	26	43,3	100,0
- Benchmark*									
FROSINONE	113	1,7	1.163	17,0	2.509	36,7	3.057	44,7	100,0
LAZIO	1.312	2,1	11.314	17,7	23.614	36,9	27.712	43,3	100,0
ITALIA	16.484	2,4	127.194	18,2	254.541	36,5	299.308	42,9	100,0

### 1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Sec. II Grado	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	02	3,6	11,3	9,1	9,4
Da più di 1 a 3 anni	03	5,4	12,4	16,0	16,7
Da più di 3 a 5 anni	20	35,7	10,2	12,5	11,8
Più di 5 anni	31	55,4	66,2	62,4	62,0

### 1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2019/20) - Fonte Sistema informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
FRPM08000L	6	3	2
- Benchmark*			
LAZIO	8	5	6
ITALIA	7	4	5

## 1.4.d Caratteristiche del personale ATA

### 1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	18,5	18,1	17,1
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	7,4	13,7	12,8
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	4,9	8,9	7,4
Più di 5 anni	3	100,0	69,1	59,3	62,7

### 1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	14,1	12,4	11,3
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	8,6	10,9	11,0
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	12,5	9,4	8,6
Più di 5 anni	4	100,0	64,8	67,3	69,1

### 1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	17,5	10,3	8,8
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	5,8	8,1	9,3
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	5,8	8,9	7,9
Più di 5 anni	1	100,0	70,9	72,7	73,9

### 1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
FRPM08000L	19	0	1
	- Benchmark*		
LAZIO	15	3	16
ITALIA	15	3	12

## 2. ESITI

### 2.1 - Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Classico: FRPM08000L	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- Benchmark*								
FROSINONE	98,2	99,0	97,1	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
LAZIO	94,3	97,3	97,0	98,2	99,2	99,1	99,4	99,3
Italia	95,3	97,2	97,2	98,6	99,2	99,2	99,1	99,1

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Linguistico: FRPM08000L	97,3	97,6	-	94,4	100,0	100,0	100,0	100,0
- Benchmark*								
FROSINONE	93,0	95,7	97,1	98,0	100,0	100,0	100,0	100,0
LAZIO	90,3	93,7	93,5	96,4	99,8	99,6	99,3	99,4
Italia	90,1	94,3	94,4	96,8	98,6	98,5	98,6	98,3

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico: FRPM08000L	98,6	100,0	97,1	98,2	98,7	100,0	100,0	100,0
- Benchmark*								
FROSINONE	97,4	97,5	97,5	98,3	100,0	100,0	100,0	100,0
LAZIO	93,4	95,8	95,6	97,2	96,7	96,5	97,0	96,8
Italia	94,0	96,5	96,2	97,5	98,7	98,6	98,6	98,7

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scienze Umane: FRPM08000L	97,0	100,0	100,0	96,0	100,0	97,1	93,3	100,0
- Benchmark*								
FROSINONE	92,5	93,0	96,1	94,8	100,0	100,0	100,0	100,0
LAZIO	89,0	93,5	93,2	95,8	99,7	100,0	100,0	100,0
Italia	87,6	93,1	92,9	95,8	98,5	98,1	98,3	98,0

##### 2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Classico: FRPM08000L	30,0	8,3	12,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
FROSINONE	12,6	10,7	7,8	9,4	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	20,7	21,2	19,6	14,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	17,0	17,3	15,2	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Linguistico: FRPM08000L	5,4	7,3	-	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
FROSINONE	17,3	14,8	16,3	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	24,3	21,6	22,3	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	20,0	19,0	18,2	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico: FRPM08000L	15,3	11,7	17,4	26,8	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
FROSINONE	20,0	19,0	13,7	16,8	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	21,7	20,5	19,7	17,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	18,3	17,8	17,5	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scienze Umane: FRPM08000L	27,3	7,7	15,0	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
FROSINONE	22,1	22,7	16,3	20,6	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	28,3	28,0	24,0	23,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	23,7	23,0	20,9	17,3	0,0	0,0	0,0	0,0

### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
classico: FRPM08000L	0,0	14,3	28,6	21,4	35,7	0,0	0,0	14,3	0,0	42,9	28,6	14,3
<b>- Benchmark*</b>												
FROSINONE	1,0	10,7	24,1	20,7	31,4	12,1	2,2	8,2	14,6	20,9	42,4	11,7
LAZIO	2,8	20,4	27,4	19,6	25,4	4,4	2,1	9,7	20,6	23,5	38,1	6,1
ITALIA	1,8	15,9	26,0	21,7	29,1	5,4	1,2	8,4	18,5	24,4	40,6	7,1

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
europ europeo internaziona ale: FRPM08000L	2,9	25,7	31,4	17,1	14,3	8,6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
<b>- Benchmark*</b>												
FROSINONE	1,7	20,7	32,8	19,0	17,2	8,6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
LAZIO	2,1	20,6	29,9	22,6	22,2	2,6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
ITALIA	2,0	18,8	30,3	22,4	23,4	3,1	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
scientifico: FRPM0800 OL	0,0	25,0	27,1	14,6	29,2	4,2	0,0	5,5	32,7	25,5	32,7	3,6
- Benchmark*												
FROSINONE	6,1	25,1	25,5	14,6	22,0	6,6	1,2	13,9	20,8	21,0	37,2	5,9
LAZIO	6,5	30,1	27,5	16,0	17,3	2,6	2,5	15,8	23,0	21,3	32,1	5,3
ITALIA	4,5	24,6	27,9	18,0	21,5	3,5	1,9	12,8	21,8	22,7	34,9	5,9

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
scienze umane: FRPM0800 OL	0,0	8,7	39,1	30,4	17,4	4,3	0,0	0,0	16,7	54,2	29,2	0,0
- Benchmark*												
FROSINONE	6,7	32,0	27,5	17,1	14,5	2,2	0,0	11,7	24,8	26,2	31,6	5,8
LAZIO	6,9	31,6	29,7	16,5	14,3	0,9	3,1	16,0	27,4	22,8	28,8	2,0
ITALIA	5,3	30,0	30,6	17,2	15,9	0,9	2,9	16,6	26,5	23,6	28,4	2,0

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
linguistico: FRPM0800 OL	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3,3	10,0	13,3	30,0	40,0	3,3
- Benchmark*												
FROSINONE	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3,8	15,0	23,1	21,3	29,2	7,6
LAZIO	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3,8	18,9	24,6	22,7	26,7	3,3
ITALIA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2,7	15,0	24,3	23,5	31,5	3,1

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Classico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Italia	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0
LAZIO	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Italia	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
LAZIO	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Italia	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scienze Umane: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	0,1	0,0	0,3	0,2	0,1
Italia	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3

### 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Classico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	1,3	1,0	1,4	0,3	0,0
LAZIO	2,5	2,1	2,3	1,7	0,4
Italia	2,7	1,5	1,6	1,1	0,6

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: FRPM08000L	1,8	0,0	2,3	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	4,6	1,1	1,3	0,3	0,8
LAZIO	2,8	1,9	1,6	1,0	1,1
Italia	3,3	1,6	1,2	0,7	0,6

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: FRPM08000L	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	0,7	1,4	0,7	0,7	0,3
LAZIO	1,8	1,7	2,0	1,3	1,0
Italia	2,7	1,5	1,7	1,1	0,8

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scienze Umane: FRPM08000L	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	4,0	2,1	2,1	0,4	0,0
LAZIO	3,5	1,9	2,1	0,9	1,1
Italia	5,1	3,0	2,1	0,9	0,6

### 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Classico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	2,8	2,8	2,3	0,7	0,6
LAZIO	4,8	3,5	2,8	1,8	0,5
Italia	5,0	3,1	2,5	1,3	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: FRPM08000L	0,0	0,0	0,0	2,9	3,2
- Benchmark*					
FROSINONE	4,0	3,4	2,2	1,0	1,0
LAZIO	4,1	2,4	2,3	1,4	1,2
Italia	4,5	2,8	2,1	1,1	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: FRPM08000L	0,0	3,0	1,3	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	3,1	2,4	2,4	0,5	0,0
LAZIO	3,5	2,9	2,9	1,4	1,0
Italia	4,4	3,2	2,8	1,4	0,8

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scienze Umane: FRPM08000L	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
FROSINONE	2,5	3,4	3,1	1,1	0,0
LAZIO	3,5	1,8	1,3	1,1	0,7
Italia	5,3	2,9	1,9	1,0	0,6

## 2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

#### 2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS\* simile

\*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: FRPM08000L - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>224,3</b>	<b>226,6</b>	<b>226,5</b>	
Licei scientifici e classici	216,0	↓	↓	↓	2,2
FRPM08000L - 2 ART	218,5	↓	↓	↓	-7,0
FRPM08000L - 2 BS	200,6	↓	↓	↓	-14,4
FRPM08000L - 2 CS	213,1	↓	↓	↓	-4,4
FRPM08000L - 2 DS	210,1	↓	↓	↓	-13,7
<b>Riferimenti</b>		<b>207,2</b>	<b>207,0</b>	<b>208,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	209,2	↔	↔	↔	7,6
FRPM08000L - 2 AC	253,5	↑	↑	↑	39,0
FRPM08000L - 2 AL	205,1	↔	↔	↓	3,2
FRPM08000L - 2 ART	194,5	↓	↓	↓	-3,4
FRPM08000L - 2 BL	222,1	↑	↑	↑	20,9
<b>Riferimenti</b>		<b>218,2</b>	<b>224,2</b>	<b>224,0</b>	
Licei scientifici e classici	224,5	↑	↔	↔	8,3
FRPM08000L - 5 AS	229,8	↑	↑	↑	4,9
FRPM08000L - 5 BS	215,5	↔	↓	↓	-8,2
<b>Riferimenti</b>		<b>198,1</b>	<b>201,2</b>	<b>205,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	206,9	↑	↑	↔	14,0
FRPM08000L - 5 AL	198,8	↔	↔	↓	0,3
FRPM08000L - 5 ASU	195,4	↔	↓	↓	6,6
FRPM08000L - 5 BAR	237,9	↑	↑	↑	26,0
FRPM08000L - 5 BAR	232,0	↑	↑	↑	21,6

Istituto: FRPM08000L - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>227,1</b>	<b>233,7</b>	<b>234,6</b>	
Licei scientifici e classici	216,5	↓	↓	↓	-5,1
FRPM08000L - 2 ART	245,4	↑	↑	↑	11,3
FRPM08000L - 2 BS	189,4	↓	↓	↓	-34,9
FRPM08000L - 2 CS	212,4	↓	↓	↓	-16,1
FRPM08000L - 2 DS	222,8	↔	↓	↓	-11,4
<b>Riferimenti</b>		<b>194,3</b>	<b>195,7</b>	<b>196,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	198,8	↔	↔	↔	6,6
FRPM08000L - 2 AC	240,8	↑	↑	↑	45,9
FRPM08000L - 2 AL	186,8	↓	↓	↓	-1,7
FRPM08000L - 2 ART	174,2	↓	↓	↓	-8,3
FRPM08000L - 2 BL	192,8	↔	↔	↓	6,8
<b>Riferimenti</b>		<b>222,2</b>	<b>232,7</b>	<b>232,2</b>	
Licei scientifici e classici	224,3	↔	↓	↓	-5,8
FRPM08000L - 5 AS	238,7	↑	↔	↑	2,7
FRPM08000L - 5 BS	211,0	↓	↓	↓	-24,7
<b>Riferimenti</b>		<b>185,0</b>	<b>189,2</b>	<b>193,0</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	192,6	↑	↔	↔	9,9
FRPM08000L - 5 AL	190,9	↔	↔	↔	3,0
FRPM08000L - 5 ASU	177,5	↔	↓	↓	-0,0
FRPM08000L - 5 BAR	208,7	↑	↑	↑	10,2
FRPM08000L - 5 BAR	203,9	↑	↑	↑	15,9

## 2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 2 ART	0,0	10,0	50,0	30,0	10,0
FRPM08000L - 2 BS	9,1	22,7	31,8	27,3	9,1
FRPM08000L - 2 CS	4,2	25,0	20,8	29,2	20,8
FRPM08000L - 2 DS	0,0	22,2	33,3	33,3	11,1
Licei scientifici e classici	3,4	19,5	26,4	29,9	20,7
Lazio	1,7	9,0	27,9	36,4	25,0
Centro	1,5	8,3	25,5	37,0	27,7
Italia	1,9	8,6	25,0	36,1	28,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 2 ART	0,0	0,0	18,2	27,3	54,6
FRPM08000L - 2 BS	16,7	41,7	16,7	25,0	0,0
FRPM08000L - 2 CS	8,3	20,8	20,8	20,8	29,2
FRPM08000L - 2 DS	5,9	11,8	17,6	29,4	35,3
Licei scientifici	7,8	18,8	18,8	25,0	29,7
Lazio	2,4	9,6	21,9	28,7	37,5
Centro	1,7	6,7	18,5	27,6	45,6
Italia	2,4	7,6	17,3	24,9	47,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 2 AC	0,0	7,7	0,0	30,8	61,5
FRPM08000L - 2 AL	0,0	17,6	52,9	17,6	11,8
FRPM08000L - 2 ART	8,3	41,7	25,0	8,3	16,7
FRPM08000L - 2 BL	0,0	0,0	52,6	21,0	26,3
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	2,1	16,7	45,8	16,7	18,8
Lazio	5,3	17,3	36,3	29,5	11,5
Centro	5,5	17,4	35,9	30,2	11,0
Italia	5,4	17,6	34,6	29,4	13,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 2 AC	0,0	8,3	16,7	25,0	50,0
FRPM08000L - 2 AL	17,6	41,2	29,4	11,8	0,0
FRPM08000L - 2 ART	62,5	12,5	0,0	25,0	0,0
FRPM08000L - 2 BL	11,8	35,3	41,2	11,8	0,0
Altri licei (diversi da scientifici)	18,5	27,8	25,9	16,7	11,1
Lazio	15,0	30,8	28,6	16,1	9,5
Centro	13,6	29,5	29,7	17,5	9,7
Italia	15,3	26,8	28,2	17,7	12,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 5 AS	0,0	8,7	8,7	56,5	26,1
FRPM08000L - 5 BS	8,0	8,0	28,0	44,0	12,0
Licei scientifici e classici	3,2	9,7	19,4	45,2	22,6
Lazio	3,2	12,6	30,2	34,0	20,0
Centro	2,2	9,6	27,0	35,5	25,7
Italia	2,6	9,5	26,5	35,3	26,1

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 5 AS	0,0	8,7	17,4	13,0	60,9
FRPM08000L - 5 BS	4,0	20,0	28,0	32,0	16,0
Licei scientifici	2,1	14,6	22,9	22,9	37,5
Lazio	6,7	12,2	21,2	21,9	38,1
Centro	3,9	8,5	16,0	21,8	49,9
Italia	3,7	8,8	16,6	21,2	49,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
FRPM08000L - 5 AS	0,0	26,1	73,9
FRPM08000L - 5 BS	16,0	36,0	48,0
Licei scientifici e classici	8,1	30,6	61,3
Lazio	8,4	42,2	49,3
Centro	6,2	37,0	56,7
Italia	8,4	38,1	53,5

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FRPM08000L - 5 AS	0,0	8,7	91,3
FRPM08000L - 5 BS	4,0	40,0	56,0
Licei scientifici e classici	1,6	21,0	77,4
Lazio	3,1	28,9	68,1
Centro	2,2	22,0	75,8
Italia	2,1	22,7	75,2

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 5 AL	9,5	9,5	42,9	38,1	0,0
FRPM08000L - 5 ASU	13,0	4,4	65,2	17,4	0,0
FRPM08000L - 5 BAR	0,0	14,3	21,4	28,6	35,7
FRPM08000L - 5 BAR	0,0	0,0	28,6	21,4	50,0
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	8,6	5,2	48,3	25,9	12,1
Lazio	9,7	23,0	38,2	21,4	7,7
Centro	8,2	21,0	36,1	25,9	8,9
Italia	7,8	19,6	32,3	27,6	12,7

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRPM08000L - 5 AL	19,0	19,0	38,1	23,8	0,0
FRPM08000L - 5 ASU	30,4	30,4	34,8	4,4	0,0
FRPM08000L - 5 BAR	7,1	35,7	28,6	7,1	21,4
FRPM08000L - 5 BAR	7,1	7,1	42,9	28,6	14,3
Altri licei (diversi da scientifici)	18,1	23,6	36,1	15,3	6,9
Lazio	29,1	29,8	21,9	11,0	8,2
Centro	23,8	28,0	24,1	14,3	9,8
Italia	21,7	25,4	24,8	16,2	11,9

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
FRPM08000L - 5 AL	4,8	76,2	19,0
FRPM08000L - 5 ASU	39,1	47,8	13,0
FRPM08000L - 5 BAR	7,1	28,6	64,3
FRPM08000L - 5 BAR	7,1	14,3	78,6
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	19,0	50,0	31,0
Lazio	16,6	40,6	42,8
Centro	15,6	42,5	41,8
Italia	18,0	38,4	43,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FRPM08000L - 5 AL	0,0	14,3	85,7
FRPM08000L - 5 ASU	4,4	52,2	43,5
FRPM08000L - 5 BAR	0,0	7,1	92,9
FRPM08000L - 5 BAR	0,0	7,1	92,9
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	1,7	27,6	70,7
Lazio	7,0	37,4	55,6
Centro	6,4	37,3	56,4
Italia	6,5	34,1	59,4

## 2.2.c Effetto scuola

### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Licei scientifici e classici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale				X	

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Licei scientifici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Altri licei (diversi da scientifici e classici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Altri licei (diversi da scientifici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

## 2.4 - Risultati a distanza

### 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

### 2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università'

	Diplomati nell'a.s.2017-18 che si sono immatricolati nell'a.a. 2018-19 - Fonte sistema informativo del MI	Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI
	%	%
FRPM08000L	76,9	85,8
FROSINONE	38,2	38,3
LAZIO	44,1	47,2
ITALIA	40,4	44,2

### 2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	1,94
	- Benchmark*
FROSINONE	2,81
LAZIO	3,19
ITALIA	3,09

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	2,91
	- Benchmark*
FROSINONE	2,32
LAZIO	3,52
ITALIA	3,07

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	10,68
	- Benchmark*
FROSINONE	12,07
LAZIO	15,17
ITALIA	14,74

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	11,65
	- Benchmark*
FROSINONE	7,11
LAZIO	7,24
ITALIA	6,99

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Informatica e Tecnologie ICT	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	3,88
	- Benchmark*
FROSINONE	1,57
LAZIO	1,42
ITALIA	2,22

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria industriale e dell'informazione	
	Percentuale Studenti
FRPM08000L	10,68
	- Benchmark*
FROSINONE	17,90
LAZIO	14,79
ITALIA	14,78

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Insegnamento		Percentuale Studenti
FRPM08000L		4,85
	- Benchmark*	
FROSINONE		4,96
LAZIO		3,91
ITALIA		4,49

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico		Percentuale Studenti
FRPM08000L		1,94
	- Benchmark*	
FROSINONE		4,06
LAZIO		3,98
ITALIA		4,68

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico		Percentuale Studenti
FRPM08000L		15,53
	- Benchmark*	
FROSINONE		7,60
LAZIO		7,03
ITALIA		7,32

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico		Percentuale Studenti
FRPM08000L		8,74
	- Benchmark*	
FROSINONE		13,03
LAZIO		9,80
ITALIA		9,97

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione		Percentuale Studenti
FRPM08000L		10,68
	- Benchmark*	
FROSINONE		4,90
LAZIO		10,27
ITALIA		7,65

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Psicologico		Percentuale Studenti
FRPM08000L		2,91
	- Benchmark*	
FROSINONE		2,49
LAZIO		2,79
ITALIA		2,89

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico		Percentuale Studenti
FRPM08000L		11,65
	- Benchmark*	
FROSINONE		14,68
LAZIO		13,50
ITALIA		13,32

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive		Percentuale Studenti
FRPM08000L		1,94
	- Benchmark*	
FROSINONE		3,63
LAZIO		2,30
ITALIA		2,60

## 2.4.c Rendimento negli studi universitari

### 2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università

2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
FRPM0800 OL	50,0	12,5	37,5	52,4	28,6	19,0	63,0	22,2	14,8	73,1	11,5	15,4
- Benchmark*												
FROSINONE	57,0	32,1	10,8	55,2	31,1	13,8	62,2	24,9	12,9	62,8	23,2	14,0
LAZIO	60,5	29,1	10,4	56,1	28,8	15,1	63,3	22,0	14,7	61,2	23,0	15,8
Italia	72,6	20,7	6,8	58,6	26,6	14,8	68,8	18,7	12,5	70,5	17,5	12,0

### 2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università

2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
FRPM0800 OL	50,0	25,0	25,0	61,9	19,0	19,0	63,0	14,8	22,2	84,6	3,8	11,5
- Benchmark*												
FROSINONE	65,9	20,5	13,7	58,8	22,7	18,4	62,0	18,5	19,5	65,8	15,8	18,4
LAZIO	68,6	18,0	13,4	60,8	20,3	18,9	64,0	15,7	20,3	65,0	14,1	20,9
Italia	75,9	14,7	9,4	63,8	17,9	18,4	68,1	14,0	17,9	70,7	12,9	16,4

## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

### 2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%)			
Anno di Diploma	FRPM08000L	Regione	Italia
2015	6,1	16,8	19,3
2016	6,0	18,7	23,0
2017	8,0	18,9	23,6

### 2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%)				
Anno di diploma	Tipologia di contratto	FRPM08000L	Regione	Italia
2015	Tempo indeterminato	0,0	18,0	17,9
	Tempo determinato	14,3	35,3	34,5
	Apprendistato	0,0	15,0	21,5
	Collaborazione	0,0	0,3	0,3
	Tirocinio	71,4	19,8	13,1
	Altro	14,3	11,5	12,7
2016	Tempo indeterminato	12,5	10,1	9,9
	Tempo determinato	50,0	38,3	36,5
	Apprendistato	0,0	19,6	22,9
	Collaborazione	0,0	0,0	0,0
	Tirocinio	0,0	17,2	11,6
	Altro	37,5	14,8	19,1
2017	Tempo indeterminato	12,5	10,0	9,8
	Tempo determinato	37,5	37,4	35,9
	Apprendistato	0,0	22,0	25,0
	Collaborazione	0,0	4,2	2,5
	Tirocinio	0,0	12,7	10,0
	Altro	50,0	13,8	16,7

#### 2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Settore di attività economica	FRPM08000L	Regione	Italia
2015	Agricoltura	0,0	2,0	5,2
	Industria	14,3	13,2	23,4
	Servizi	85,7	84,8	71,3
2016	Agricoltura	0,0	1,8	4,4
	Industria	12,5	12,8	21,7
	Servizi	87,5	85,4	73,9
2017	Agricoltura	0,0	2,0	4,6
	Industria	25,0	11,8	21,6
	Servizi	75,0	86,2	73,8

#### 2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Qualifica Professionale	FRPM08000L	Regione	Italia
2015	Alta	14,3	10,2	10,1
	Media	71,4	63,7	54,8
	Bassa	14,3	26,0	35,1
2016	Alta	25,0	9,0	9,5
	Media	50,0	64,3	56,9
	Bassa	25,0	26,7	33,6
2017	Alta	0,0	9,7	10,1
	Media	50,0	66,4	60,0
	Bassa	50,0	23,9	29,9

## 3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

### 3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Liceo	Situazione della	Riferimento	Riferimento	Riferimento
-------	------------------	-------------	-------------	-------------

	scuola FRPM08000L	Provinciale % FROSINONE	Regionale % LAZIO	Nazionale %
È stato elaborato un curriculum di scuola	Sì	89,5	82,3	82,8
È stato elaborato un curriculum per lo sviluppo delle competenze trasversali	Sì	68,4	55,9	61,3
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Sì	84,2	80,0	78,0
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	Sì	26,3	30,5	35,1
Altro	No	15,8	21,4	16,7

### 3.1.b Progettazione didattica

#### 3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Sì	94,7	85,0	89,5
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Sì	94,7	99,1	97,4
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	Sì	68,4	70,0	67,2
Programmazione per classi parallele	Sì	57,9	63,6	66,2
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Sì	94,7	95,0	95,0
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	Sì	47,4	51,4	54,0
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Sì	94,7	91,4	91,6
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Sì	57,9	64,1	62,1
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	No	52,6	58,6	62,3
Altro	No	15,8	12,7	10,5

### 3.1.c Prove strutturate per classi parallele

#### 3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Sì	84,2	79,0	76,4
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Sì	63,2	55,7	54,3
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	42,1	46,6	52,8
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	10,5	16,0	13,9

## 3.2 - Ambiente di apprendimento

### 3.2.a Organizzazione oraria

#### 3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Si	100,0	91,4	94,4
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	73,7	75,0	71,5
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	15,8	15,5	11,4
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curriculum di scuola	No	5,3	18,2	21,9
Non sono previste	No	0,0	0,5	1,0

#### 3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Si	100,0	93,6	95,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Si	88,9	87,7	87,6
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	16,7	11,0	9,1
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curriculum di scuola	No	11,1	10,5	10,3
Non sono previsti	No	0,0	0,9	0,3

### 3.2.b Metodologie didattiche

#### 3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Cooperative learning	Si	94,7	89,9	92,3
Classi aperte	No	47,4	41,3	38,7
Gruppi di livello	Si	84,2	61,0	59,2
Flipped classroom	Si	73,7	72,0	70,4
Comunicazione Aumentativa Alternativa	Si	21,1	9,6	9,5
Metodo ABA	No	5,3	4,1	5,4
Metodo Feuerstein	No	0,0	2,3	2,9
Altro	No	42,1	36,7	37,8

## 3.2.c Episodi problematici

### 3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	5,6	4,6	6,4
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,5	0,6
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	55,6	57,3	54,4
Interventi dei servizi sociali	No	0,0	2,8	2,5
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	66,7	47,2	48,6
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Si	61,1	52,3	54,3
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Si	55,6	50,0	49,2
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	22,2	32,6	32,7
Abbassamento del voto di comportamento	No	11,1	33,9	31,8
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	Si	22,2	17,0	19,6
Lavoro sul gruppo classe	No	16,7	20,6	18,1
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	No	22,2	27,5	23,6
Sanzioni economiche	No	0,0	0,0	0,2
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,5	0,2
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	Si	44,4	28,0	22,0
Lavori socialmente utili	No	0,0	6,9	7,0
Altro	No	0,0	0,0	0,5

## 3.3 - Inclusione e differenziazione

### 3.3.a Attività di inclusione

#### 3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	Si	94,7	84,4	81,2
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Si	63,2	78,4	74,8
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	Si	84,2	85,3	77,5
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	Si	68,4	65,6	57,7
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	52,6	51,4	46,2

Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	42,1	34,9	32,4
---	----	------	------	------

### 3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	Si	94,1	94,1	88,4
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	Si	94,1	81,5	81,7
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Si	52,9	51,2	53,7

### 3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	Si	76,5	74,4	70,9
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	Si	82,4	67,6	66,8
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	No	41,2	43,0	41,9
Utilizzo di software compensativi	No	70,6	62,8	58,5
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	Si	52,9	48,8	41,7
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	Si	58,8	62,8	64,4

## 3.3.b Attività di recupero

### 3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	89,5	71,5	65,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	Si	42,1	23,1	26,5
Attivazione di uno sportello per il recupero	Si	89,5	77,4	73,0
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Si	89,5	86,4	86,1
Individuazione di docenti tutor	No	31,6	28,1	24,0

Organizzazione di giornate dedicate al recupero	Sì	73,7	54,3	49,3
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	42,1	29,9	29,8
Altro	No	36,8	23,1	20,7

### 3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado)

3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado) 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MI		
	Num.Tot.Corsi Attivi	Num.Tot.Ore Corsi
FRPM08000L	9	58
Totale Istituto	9	58
FROSINONE	3,2	29,7
LAZIO	5,8	47,3
ITALIA	5,6	47,3

### 3.3.c Attività di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	84,2	58,8	52,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	36,8	24,0	26,4
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	Sì	73,7	74,2	65,9
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Sì	84,2	88,2	89,7
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	Sì	78,9	48,0	44,1
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	Sì	73,7	76,0	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Sì	89,5	90,5	91,6
Altro	No	21,1	15,4	14,5

## 3.4 - Continuità e orientamento

### 3.4.a Attività di continuità

#### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	Sì	63,2	64,4	51,2
Incontri tra docenti per definire le competenze	Sì	47,4	54,8	48,0

in uscita e in entrata di alunni/studenti				
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Si	94,7	98,6	97,9
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Si	84,2	66,7	65,1
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	Si	63,2	56,6	55,7
Altro	No	26,3	17,8	19,9

### 3.4.b Attività di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	Si	73,7	65,2	61,2
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament	Si	63,2	63,8	65,1
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	Si	52,6	50,7	45,0
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	89,5	93,7	94,6
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	47,4	36,7	34,9
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire	Si	68,4	58,8	58,7
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	0,0	1,8	1,8
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Si	63,2	68,8	76,5
Altro	No	10,5	19,5	20,7

### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

#### 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI		
	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
FRPM08000L	66,5	33,5
FROSINONE	59,6	40,4
LAZIO	58,4	41,6
ITALIA	60,9	39,1

#### 3.4.c.3 Ammessi al II Anno

3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI		
	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
FRPM08000L	100,0	98,4
- Benchmark*		
FROSINONE	99,7	99,5
LAZIO	99,6	99,3
ITALIA	99,5	99,3

### 3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

#### 3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Si	100,0	97,3	95,3
Impresa formativa simulata	No	52,6	39,5	34,8
Attività estiva	No	57,9	44,5	54,2
Attività all'estero	Si	63,2	64,1	63,9
Attività mista	No	52,6	52,7	48,3
Altro	No	26,3	20,9	17,7

#### 3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Imprese	Si	89,5	65,0	78,8
Associazioni di rappresentanza	No	52,6	56,4	58,0
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	No	57,9	25,0	45,6
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Si	89,5	95,5	96,6

## 3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

### 3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

#### 3.5.a Monitoraggio

##### 3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
-------	------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	-------------------------

La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	1,2	1,3
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		11,1	7,0	14,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	44,4	52,9	46,4
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		44,4	39,0	38,1

### 3.5.b Gestione delle risorse umane

#### 3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Liceo	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,3
1% - 25%		16,7	19,8	23,7
>25% - 50%	X	27,8	41,9	41,9
>50% - 75%		38,9	25,6	22,7
>75% - 100%		16,7	12,8	11,5

### 3.5.c Progetti realizzati

#### 3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Ampiezza dell'offerta dei progetti	34	16,9	16,5	16,7

#### 3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Spesa media per progetto in euro	1.150,0	4.429,8	9.980,1	8.781,1

#### 3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	58,0	103,1	179,5	158,4

### 3.5.d Progetti prioritari

#### 3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	No	14,8	17,9	19,1
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	25,9	15,7	15,4
Abilità logico - matematiche e scientifiche	Si	33,3	21,5	18,9
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	29,6	37,7	31,9
Lingue straniere	Si	63,0	52,9	45,0
Tecnologie informatiche (TIC)	No	18,5	17,9	19,9
Attività artistico - espressive	No	22,2	19,3	17,9
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	No	11,1	23,3	20,5
Sport	Si	3,7	7,2	6,8
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	29,6	30,9	36,7
Progetto trasversale d'istituto	No	14,8	23,8	27,5
Altri argomenti	No	22,2	27,8	34,7

## 3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### 3.6.a Formazione per i docenti

#### 3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		0,0	0,8	1,4
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)	X	77,8	49,2	44,1
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		14,8	22,2	27,1
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)		3,7	24,1	24,6
Altro		3,7	3,8	2,7

#### 3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	3	4,8	4,4	4,4

### 3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	1	33,3	6,2	9,5	10,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	0	0,0	20,0	15,3	16,5
Scuola e lavoro	0	0,0	6,2	5,5	6,6
Autonomia didattica e organizzativa	0	0,0	3,1	4,4	4,6
Valutazione e miglioramento	0	0,0	10,0	9,1	6,7
Didattica per competenze e innovazione metodologica	1	33,3	14,6	14,3	15,5
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	0	0,0	5,4	6,2	4,7
Inclusione e disabilità	1	33,3	15,4	15,6	13,9
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	0	0,0	3,8	6,7	6,8
Altro	0	0,0	15,4	13,3	14,2

### 3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	1	33,3	36,9	38,1	36,6
Rete di ambito	2	66,7	35,4	28,4	32,8
Rete di scopo	0	0,0	0,0	4,2	6,2
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	11,5	7,0	8,1
Università	0	0,0	1,5	3,5	1,8
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	14,6	18,8	14,5

### 3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	1	33,3	32,3	36,7	33,2
Finanziato dalla rete di ambito	2	66,7	36,9	27,0	31,3

Finanziato dalla rete di scopo	0	0,0	0,0	2,9	4,9
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	14,6	10,2	11,4
Finanziato dal singolo docente	0	0,0	2,3	8,4	5,2
Finanziato da altri soggetti esterni	0	0,0	13,8	14,7	13,9

### 3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	5.0	19,2	2,3	4,0	5,8
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento			47,1	17,3	17,6
Scuola e lavoro			7,0	6,0	5,6
Autonomia didattica e organizzativa			2,1	3,1	4,0
Valutazione e miglioramento			15,9	8,0	5,2
Didattica per competenze e innovazione metodologica	8.0	30,8	21,1	12,1	14,9
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale			4,5	3,6	3,5
Inclusione e disabilità	13.0	50,0	11,5	13,0	13,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile			4,7	5,1	5,5
Altro			29,8	19,6	22,3

## 3.6.b Formazione per il personale ATA

### 3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	4	3,7	3,4	3,3

### 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	0	0,0	1,1	1,8	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	0	0,0	3,3	2,4	2,2
Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	0	0,0	16,5	18,0	17,2

Il servizio pubblico	0	0,0	0,0	0,8	0,9
Contratti e procedure amministrativo-contabili	1	25,0	17,6	17,5	16,4
Procedure digitali sul SIDI	0	0,0	1,1	6,1	5,0
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,0	0,5	0,8
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragioniere territoriali	1	25,0	5,5	10,2	8,2
Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	5,5	1,8	3,0
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	0,0	0,1	0,4
Gestione tecnica del sito web della scuola	1	25,0	7,7	2,0	2,1
Supporto tecnico all'attività didattica	0	0,0	2,2	2,7	3,2
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	3,3	0,8	0,6
Autonomia scolastica	0	0,0	0,0	0,7	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	1	25,0	8,8	8,3	8,4
Relazioni sindacali	0	0,0	0,0	0,3	0,6
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	5,5	5,6	5,8
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	0	0,0	1,1	2,3	3,0
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	0	0,0	8,8	4,2	4,1
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,0	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	1,1	0,3	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	4,4	3,9	4,8
Altro	0	0,0	6,6	9,5	10,3

### 3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRPM08000L		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	3	75,0	38,5	45,2	38,6
Rete di ambito	1	25,0	23,1	15,6	12,4
Rete di scopo	0	0,0	1,1	3,1	5,6
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	12,1	14,9	19,3
Università	0	0,0	0,0	0,1	0,2
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	25,3	21,0	23,9

### 3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

#### 3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della	Riferimento	Riferimento	Riferimento
--	------------------	-------------	-------------	-------------

	scuola FRPM08000L	Provinciale % FROSINONE	Regionale % LAZIO	Nazionale %
Criteria comuni per la valutazione di alunni/studenti	Si	70,4	66,0	65,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	No	48,1	40,7	41,9
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	Si	48,1	41,0	34,5
Accoglienza	Si	92,6	81,7	82,7
Orientamento	Si	96,3	95,1	93,9
Raccordo con il territorio	Si	74,1	65,7	74,2
Piano triennale dell'offerta formativa	Si	100,0	95,1	94,5
Temi disciplinari	No	25,9	42,9	43,2
Temi multidisciplinari	Si	37,0	46,3	44,6
Continuità	Si	74,1	53,6	46,4
Inclusione	Si	100,0	94,8	92,8
Altro	No	22,2	24,7	23,2

### 3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Criteria comuni per la valutazione di alunni/studenti	35.1	18,9	17,9	19,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	0.0	12,3	10,7	11,4
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	5.8	3,1	4,9	4,1
Accoglienza	5.8	8,7	7,6	8,0
Orientamento	11.7	10,4	9,5	9,8
Raccordo con il territorio	14.6	6,7	4,4	5,1
Piano triennale dell'offerta formativa	3.5	4,4	5,0	5,5
Temi disciplinari	0.0	11,9	14,6	13,3
Temi multidisciplinari	11.7	7,9	8,1	8,1
Continuità	5.8	6,1	4,6	3,3
Inclusione	5.8	7,2	9,3	8,5
Altro	0.0	2,5	3,4	3,1

## 3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

### 3.7.a Reti di scuole

#### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
--	---------------------------------------	--	-------------------------------------	----------------------------

Nessuna rete		0,0	7,2	5,2
1-2 reti		0,0	0,0	0,0
3-4 reti		7,7	13,3	14,4
5-6 reti	X	11,5	5,7	3,3
7 o più reti		80,8	73,8	77,1

### 3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Mai capofila	X	57,7	58,6	56,4
Capofila per una rete		34,6	23,2	24,9
Capofila per più reti		7,7	18,3	18,8

### 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	100,0	80,0	73,9	78,4

### 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Stato	1	48,3	31,4	32,3
Regione	0	0,0	4,4	8,6
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	3	5,7	11,1	11,7
Unione Europea	0	4,6	5,1	5,3
Contributi da privati	0	4,6	3,3	3,1
Scuole componenti la rete	5	36,8	44,6	39,1

### 3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	0	11,5	11,4	9,7

Per accedere a dei finanziamenti	0	4,6	5,6	5,8
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	5	75,9	68,8	66,7
Per migliorare pratiche valutative	0	2,3	4,6	3,7
Altro	0	5,7	9,6	14,1

### 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	0	12,6	13,7	14,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	1	6,9	8,2	5,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	24,1	18,3	18,6
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	0	9,2	10,6	8,6
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	0	1,1	3,5	3,2
Progetti o iniziative di orientamento	1	6,9	3,9	6,9
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	0	0,0	2,4	4,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	1	4,6	7,6	6,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	0,0	0,5	2,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	0	4,6	6,9	4,8
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	4,6	3,3	3,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	0	8,0	9,4	8,5
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	1	1,1	2,5	4,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	5,7	3,0	2,3
Altro	0	10,3	6,2	7,0

### 3.7.b Accordi formalizzati

#### 3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	Sì	63,0	53,0	53,0
Università	Sì	81,5	81,2	77,6
Enti di ricerca	Sì	37,0	48,9	32,6
Enti di formazione accreditati	Sì	59,3	57,1	53,7

Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Sì	66,7	70,7	72,1
Associazioni sportive	Sì	51,9	65,8	52,8
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	Sì	70,4	73,7	70,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	Sì	74,1	63,5	69,1
ASL	Sì	77,8	49,2	56,8
Altri soggetti	No	33,3	37,6	32,5

### 3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline	No	55,6	58,2	56,9
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	Sì	55,6	62,4	53,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	Sì	59,3	63,5	59,3
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	No	40,7	51,3	50,1
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	Sì	25,9	31,6	28,8
Progetti o iniziative di orientamento	Sì	77,8	70,0	74,6
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	Sì	44,4	41,1	46,8
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	Sì	66,7	66,2	57,6
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	18,5	19,4	24,1
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	No	22,2	20,5	16,1
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	Sì	44,4	34,6	31,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	Sì	85,2	68,1	67,8
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	Sì	55,6	62,7	52,5
Valorizzazione delle risorse professionali	No	29,6	32,7	27,4
Altro	No	22,2	16,0	18,1

### 3.7.c Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	1,4	10,2	7,7	9,7

### 3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo	52,4	46,8	52,3	62,6

#### 3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente	20,4	32,8	42,4	52,6

### 3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola FRPM08000L	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Sì	92,6	91,8	93,9
Comunicazioni attraverso il registro elettronico	Sì	96,3	90,3	92,1
Comunicazioni attraverso strumenti on line	Sì	92,6	89,2	82,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	No	29,6	38,3	44,6
Eventi e manifestazioni	Sì	96,3	87,7	86,4
Altro	No	25,9	20,8	20,4

## 4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

### RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

#### Priorità

Migliorare degli esiti delle prove standardizzate in ITALIANO e MATEMATICA

#### Traguardo

Raggiungere un punteggio in Italiano e in Matematica pari o superiore ai valori medi nazionali

## Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

1. Utilizzare modelli comuni di progettazione didattica e prove - ingresso, finali - per classi parallele, gruppi di studenti, dipartimenti, con UDA, moduli di recupero e potenziamento.

### 2. Curricolo, progettazione e valutazione

2. Progettare prove standardizzate di Italiano e Matematica sul modello INVALSI (QDR 30.08.2018).

### 3. Ambiente di apprendimento

1. Predisporre atelier digitali garantendo la funzionalità e la fruibilità di dispositivi informatici.

### 4. Inclusione e differenziazione

1. Attivare procedure condivise per la individualizzazione e personalizzazione dei percorsi.

### 5. Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

1. Integrare nella didattica i criteri operativi delle prove INVALSI attraverso appositi corsi di formazione.

## COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

### Priorità

POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA

### Traguardo

PROMUOVERE UNA COMPETENZA CIVICA DEGLI STUDENTI BASATA SULLA CONOSCENZA DEL DIRITTO NAZIONALE E EUROPEO E DEI CONCETTI DI DEMOCRAZIA, UGUAGLIANZA, CITTADINANZA, SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

## Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

1. Progettare più UDA annuali per ogni classe del triennio su tematiche inerenti la competenza chiave di cittadinanza.

### 2. Inclusione e differenziazione

1. Individualizzare e personalizzare i percorsi per il potenziamento delle competenze chiave di cittadinanza.

### 3. Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

1. Coinvolgere enti e associazioni locali. 2. Prevedere il contributo professionale dei genitori nella progettazione dei percorsi per il potenziamento delle competenze di cittadinanza.

## Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

Il Piano di Miglioramento, con l'attuazione di alcune azioni mirate, intende agire sul successo delle Prove Invalsi e sul potenziamento della competenza chiave di cittadinanza. La didattica che le Prove Invalsi presentano consente di stimolare lo sviluppo e l'elaborazione di percorsi disciplinari volti a promuovere negli studenti la riflessione metacognitiva e a potenziare le competenze linguistiche, logiche e di problem solving; essa invita, inoltre, a promuovere la consapevolezza nel docente che le prove standardizzate nazionali rivestono un'importanza sostanziale per lo sviluppo dell'apprendimento. Utilizzando, infatti, nella didattica quotidiana i contenuti specifici disciplinari all'interno di un processo di applicazione basato sulla metacognizione, l'apprendimento degli studenti diventa "significativo". Le azioni di miglioramento previste per la competenza chiave di cittadinanza mirano a consentire agli studenti forme di partecipazione responsabile, democratica e solidale, attraverso l'approfondimento di conoscenze in materia di rapporti civili, economici, sociali e politici.